

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

Апальков Д.А., Юрин С.М., Пашина И.В.

Курский государственный медицинский университет (КГМУ)

Россия, 305041, Курская область, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3

Актуальность. Современная демографическая ситуация характеризуется значительными изменениями репродуктивного поведения населения, проявляющимися снижением уровня рождаемости и увеличением фертильного возраста населения [1, 2]. Изучение репродуктивных установок молодого поколения, которое в ближайшей перспективе будет определять демографические тренды, приобретает особую актуальность для обеспечения демографической безопасности государства и оптимизации государственной политики в сфере здравоохранения [3, 4].

Цель – сравнить отношение студентов, получающих высшее и среднее образование на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, относительно демографических аспектов репродуктивного поведения.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 82 студента университета и 82 студента колледжа КГМУ в возрасте от 16 до 33 лет (из них 98 женщин и 66 мужчин), поучаствовав в социологическом исследовании в виде анкетирования. Опрос респондентов проводился в GOOGLE FORMS на основании разработанной авторской анкеты, включающей 22 вопроса по демографическим аспектам репродуктивного поведения студентов-медиков. Статистическую обработку данных проводили с использованием программы «MICROSOFT OFFICE EXCEL 2016».

Результаты. Анализ выявил значимые различия в социально-демографическом профиле и репродуктивных установках студентов университета и колледжа. В группе студентов колледжа преобладает более молодой возраст (18 лет), характеризующийся большей зависимостью от семейной поддержки. Студенты, получающие среднее образование, планируют многодетную семью в сравнении со студентами университета. Учащиеся ВУЗов демонстрируют более высокую степень экономической самостоятельности и откладывают деторождение на более поздний срок. На формирование репродуктивных планов в обеих группах влияют экономические факторы и социальная поддержка, однако источники и значимость последней различаются, что указывает на влияние уровня образования.

Заключение. Исследование выявило существенные социально-демографические различия между студентами колледжа и университета, а также подтвердило, что репродуктивные установки студентов формируются под влиянием возраста, экономической стабильности, семейного окружения и образовательных траекторий.

Ключевые слова: студенты университета, демографические аспекты, анкетирование, семья, дети, репродуктивность, молодой возраст, социум, студенты колледжа.

Апальков Дмитрий Александрович – студент 4 курса лечебного факультета, КГМУ, г. Курск. ORCID ID: 0009-0006-1827-7595. E-MAIL: APALKOV_246@MAIL.RU (автор, ответственный за переписку).

Юрин Святослав Максимович – студент 4 курса лечебного факультета, КГМУ, г. Курск. ORCID ID: 0009-0007-1593-9722. E-MAIL: YURINSVYAT@GMAIL.COM.

Пашина Ирина Владимировна – к.м.н., доцент кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения Института непрерывного образования, КГМУ, г. Курск. ORCID ID: 0000-0003-1051-5406. E-MAIL: PIV1424@MAIL.RU.

DEMOGRAPHIC ASPECTS OF REPRODUCTIVE BEHAVIOR AMONG MEDICAL STUDENTS

APALKOV D.A., YURIN S.M., PASHINA I.V.

KURSK STATE MEDICAL UNIVERSITY (KSMU)

305041, 3, K. MARX STREET, KURSK, RUSSIAN FEDERATION

RELEVANCE. THE CURRENT DEMOGRAPHIC SITUATION IS CHARACTERIZED BY SIGNIFICANT CHANGES IN THE REPRODUCTIVE BEHAVIOR OF THE POPULATION, MANIFESTED BY A DECREASE IN THE BIRTH RATE AND AN INCREASE IN THE FERTILE AGE OF THE POPULATION [1, 2]. THE STUDY OF THE REPRODUCTIVE ATTITUDES OF THE YOUNGER GENERATION, WHICH IN THE NEAR FUTURE WILL DETERMINE DEMOGRAPHIC TRENDS, IS BECOMING PARTICULARLY RELEVANT FOR ENSURING THE DEMOGRAPHIC SECURITY OF THE STATE AND OPTIMIZING STATE POLICY IN THE FIELD OF HEALTHCARE [3, 4].

OBJECTIVE: TO COMPARE THE DEMOGRAPHIC ASPECTS OF REPRODUCTIVE BEHAVIOR AMONG STUDENTS PURSUING HIGHER AND SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION AT THE KURSK STATE MEDICAL UNIVERSITY (KSMU), MINISTRY OF HEALTHCARE OF THE RUSSIAN FEDERATION.

MATERIALS AND METHODS. THE STUDY INVOLVED 82 UNIVERSITY STUDENTS AND 82 KSMU COLLEGE STUDENTS AGED 16-33 YEARS. DATA WAS COLLECTED VIA A 22-ITEM QUESTIONNAIRE DISTRIBUTED USING GOOGLE FORMS. STATISTICAL ANALYSIS WAS PERFORMED USING MICROSOFT OFFICE EXCEL 2016. THE SAMPLE INCLUDED 98 WOMEN AND 66 MEN.

RESULTS. THE ANALYSIS REVEALED SIGNIFICANT DIFFERENCES IN THE SOCIO-DEMOGRAPHIC PROFILES AND REPRODUCTIVE INTENTIONS OF UNIVERSITY AND COLLEGE STUDENTS. COLLEGE STUDENTS WERE PREDOMINANTLY YOUNGER (PEAK AGE 18), MORE RELIANT ON FAMILY SUPPORT, AND PLANNED LARGER FAMILIES COMPARED TO UNIVERSITY STUDENTS. UNIVERSITY STUDENTS DEMONSTRATED GREATER ECONOMIC INDEPENDENCE AND POSTPONED CHILDBEARING. ECONOMIC FACTORS AND SOCIAL SUPPORT INFLUENCED REPRODUCTIVE PLANS IN BOTH GROUPS, HOWEVER, THE SOURCES AND SIGNIFICANCE OF THIS SUPPORT DIFFERED, INDICATING THE INFLUENCE OF EDUCATIONAL LEVEL.

CONCLUSION. THE STUDY REVEALED SIGNIFICANT SOCIO-DEMOGRAPHIC DIFFERENCES BETWEEN COLLEGE AND UNIVERSITY STUDENTS AND CONFIRMED THAT STUDENTS' REPRODUCTIVE INTENTIONS ARE SHAPED BY AGE, ECONOMIC STABILITY, FAMILY ENVIRONMENT, AND EDUCATIONAL PATHWAYS.

KEYWORDS: STUDENTS, DEMOGRAPHIC ASPECTS, FAMILY, CHILDREN, REPRODUCTIVITY, YOUNG AGE, SOCIETY.

APALKOV DMITRY A. – 4 YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF MEDICINE, KSMU, KURSK, RUSSIAN FEDERATION. ORCID ID: 0009-0006-1827-7595. E-MAIL: APALKOV_246@MAIL.RU (THE AUTHOR RESPONSIBLE FOR THE CORRESPONDENCE).

YURIN SVYATOSLAV M. – 4 YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF MEDICINE, KSMU, KURSK, RUSSIAN FEDERATION. ORCID ID: 0009-0007-1593-9722. E-MAIL: YURINSVYAT@GMAIL.COM.

PASHINA IRINA V. – CANDIDATE OF MEDICAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE DEPARTMENT OF PUBLIC HEALTH, HEALTH CARE ORGANIZATION AND ECONOMICS, INSTITUTE OF CONTINUING EDUCATION, KSMU, KURSK, RUSSIAN FEDERATION. ORCID ID: 0000-0003-1051-5406. E-MAIL: PIV1424@MAIL.RU.

АКТУАЛЬНОСТЬ

Современная демографическая ситуация характеризуется значительными изменениями репродуктивного поведения населения, проявляющимися снижением уровня рождаемости и увеличением фертильного возраста населения [1, 2]. Изучение репродуктивных установок молодого поколения, которое в ближайшей перспективе будет определять демографические тренды, приобретает особую актуальность для обеспечения демографической безопасности государства и оптимизации государственной политики в сфере здравоохранения [3, 4].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа выполнена на базе кафедры общественного здоровья, организации и экономики здравоохранения, института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава Российской Федерации с целью анализа демографических аспектов репродуктивного поведения у студентов университета и колледжа КГМУ.

В социологическом исследовании в виде анкетирования приняли участие 82 студента университета и 82 студента колледжа КГМУ в возрасте от 16 до 33 лет, из них 98 женщин и 66 мужчин. Опрос респондентов проводился в GOOGLE FORMS на основании разработанной авторской анкеты, включающей 22 вопроса по демографическим аспектам репродуктивного поведения студентов-медиков [5, 6].

Статистическую обработку данных осуществляли с использованием программы «MICROSOFT OFFICE EXCEL 2016».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исследование показало, что в университете женщин 58,5% от студенческого контингента, в то время как мужчин – 41,5%. В колледже гендерный дисбаланс ещё более выражен: 61,3% студенток и 38,7% студентов. Это указывает на более высокую численность женского пола в обоих учебных заведениях, причем данная тенденция проявляется более выраже-

но в колледже.

Также, студенты колледжа демонстрируют значительно более молодое распределение возрастов, с пиком в 18 лет (39,25%). Значительная часть учащихся (80,83%) находится в возрастной группе 16-19 лет, что указывает на преобладание учеников сразу после окончания средней школы.

В отличие от этого, возрастной состав студентов университета характеризуется значительно более старшим возрастом. Пик приходится на 21 год (65,9%), а большая часть студентов (89,9%) находится в возрастной группе 20-25 лет. Наличие студентов в возрасте 33 лет (1,2%) указывает на возможное присутствие учащихся, вернувшихся к обучению после перерыва.

Процент студентов, состоящих в браке, статистически значимо ниже в колледже (4,2%), чем в университете (7,3%).

В университете наблюдается более диверсифицированное распределение мест проживания: 35,4% студентов проживают с родителями, 31,7% снимают жильё, 20,7% проживают в собственном жилье, и 12,2% проживают в общежитиях. В колледже картина значительно отличается: доминирующими являются студенты, проживающие с родителями (53,3%) и в общежитиях (33,3%). Доля студентов, снимающих жильё (12,2%) и проживающих в собственном жилье (1,1%) значительно ниже, чем в университете.

Работающий состав студентов больше в университете (39%), чем в колледже (15%), не работающих в университете 61%, в колледже 85%.

Распределение репродуктивных намерений среди студентов университета характеризуется следующими показателями: ноль детей – 3,7%; один ребенок – 31,7%; два ребенка – 41,5%; три ребенка – 14,6%; четыре ребенка – 4,8%; пять детей – 3,7%. В выборке студентов колледжа преобладает тенденция к планированию большего количества детей. Распределение выглядит следующим образом: ноль детей – 1,98%; один ребенок – 20,1%; два ребенка – 33,4%; три ребенка – 38,1%; четыре ребенка – 3,21%; пять детей – 3,21% (Рис. 1).

Распределение возраста планирования первого ребенка для студентов университетов приходит на пик в 25 (20,7%), 27 (19,5%) и 30 лет (28,1%). Для студентов колледжей наблюдается схожая картина, но

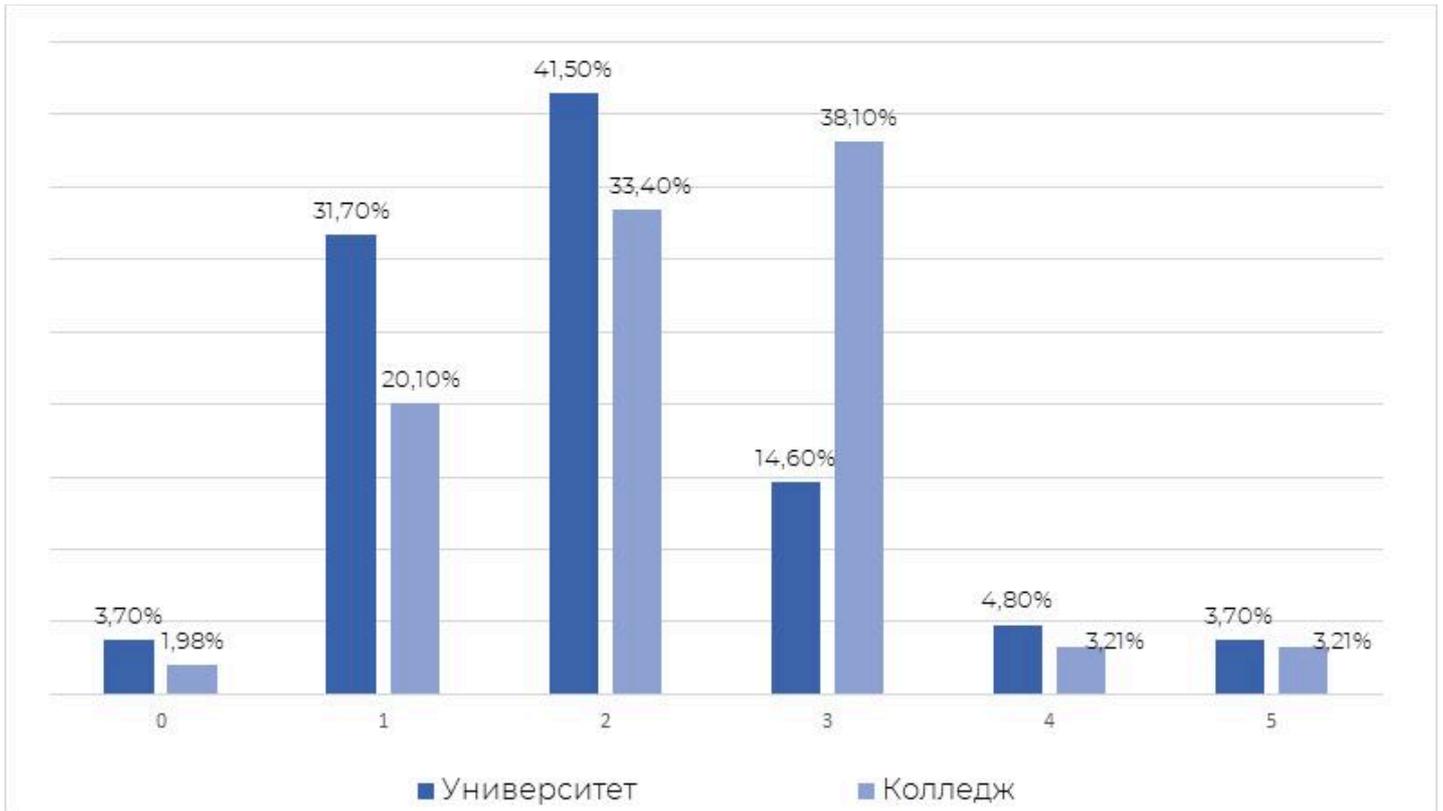


Рис. 1. Количество детей, планируемое студентами

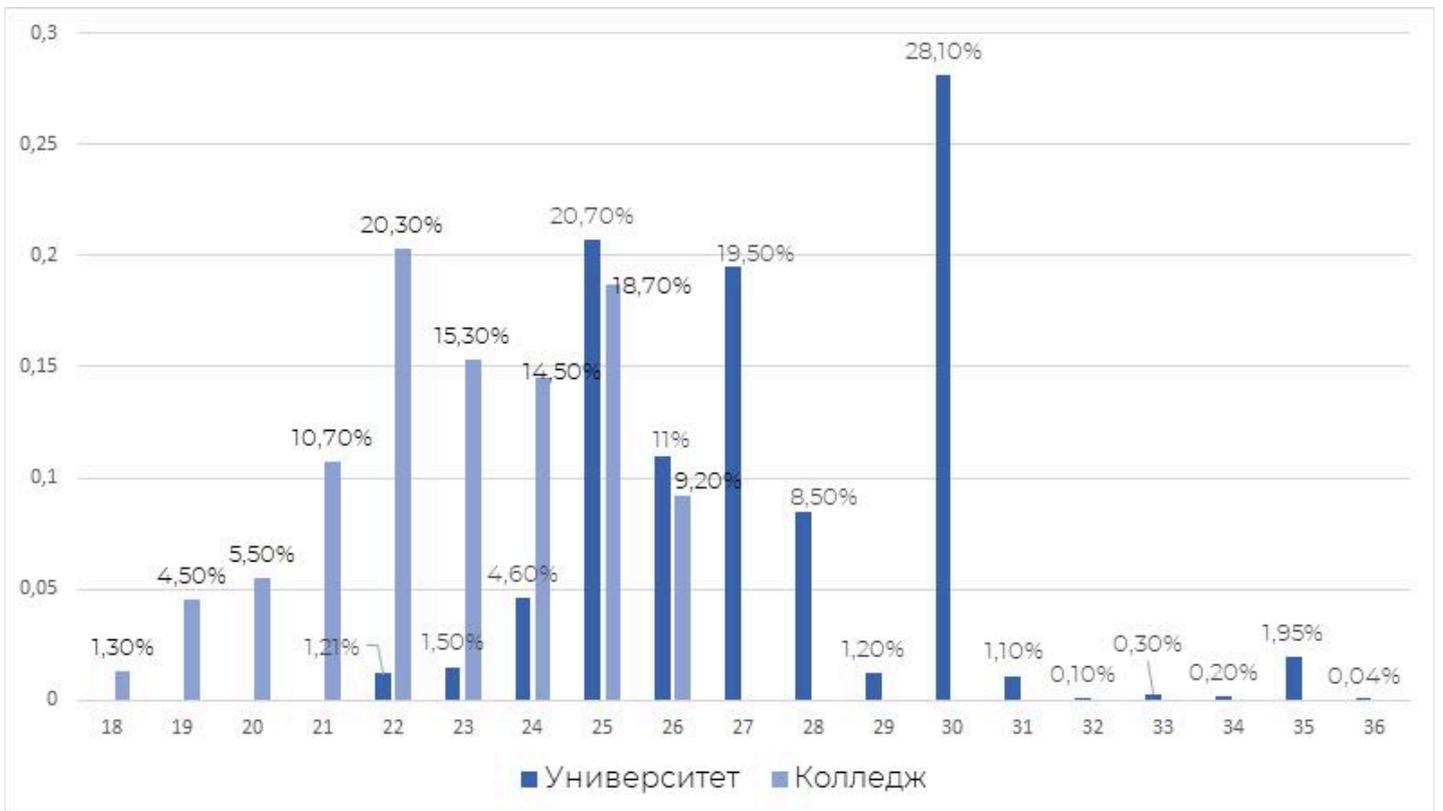


Рис. 2. Возраст планирования первого ребенка студентами

с более ранним возрастом планирования: пики приходятся на 22 (20,3%), 23 (15,3%) и 25 лет (18,7%). Это свидетельствует о том, что студенты колледжей в среднем планируют рождение первого ребенка в более молодом возрасте, чем студенты университетов. Причем студенты университета считают идеальный возраст для вступления в брак 26 лет, а студенты колледжа – 24 (Рис. 2).

Анализ структуры семейного состава студентов университета и колледжа демонстрирует статистически значимые различия. Распределение студентов по количеству членов семьи в домохозяйстве демонстрирует преобладание семей из двух человек как в университетской (52,4%), так и в колледжской (55,2%) группах. Однако, доля студентов, проживающих в семьях, состоящих из одного человека, значительно выше среди студентов ВУЗа (29,3%) по сравнению со студентами колледжа (18,3%). Обратная картина наблюдается в отношении семей, включающих трех и более человек: доля студентов университета, проживающих в таких семьях (17,1% (11% +6,1%)) существенно ниже, чем среди студентов колледжа (26,5% (19,1%+7,4%)).

На число детей в будущей семье у студентов университета первом месте доход семьи, на втором – наличие собственного жилья, на третьем – постоянная работа, на четвертом – традиции семьи, на пятом – государственная политика по поддержке молодежи, на шестом – поддержка родителей, на седьмом – место жительства (село/город), на восьмом – средства массовой информации, на девятом – материальная поддержка государства.

У студентов колледжа ответы оказались следующими: на первом месте – доход семьи, на втором – собственное жилье, на третьем – наличие постоянной работы, на четвертом – поддержка родителей, на пятом – материальная поддержка государства, на шестом – традиции семьи, на седьмом – средства массовой информации, на восьмом – место жительства (село/город), на девятом – государственная политика по поддержке молодых семей.

На данный момент студентам университета и колледжа мешает завести ребенка доход семьи, отсутствие собственного жилья, наличие постоянной работы, поддер-

жка родителей, недостаточная поддержка государства, сложность совмещения рождения ребенка с учебной/работой, неопределенность в будущей профессии, отсутствие детского сада или условий для ребенка [7, 8, 9].

У студентов университета наблюдается выраженная тенденция к предпочтению партнёра с аналогичным уровнем образования. Значительная доля (90,2%) респондентов предпочитает супруга/супругу с уровнем образования, идентичным своему. Относительно небольшое количество (3,7%) отдадут предпочтение партнёру с более высоким уровнем образования, и 6,1% – с более низким. В отличие от студентов университета, среди студентов колледжа преобладает предпочтение партнёра с более высоким уровнем образования. Лишь незначительная часть (13,1%) респондентов предпочитает партнёра с тем же уровнем образования. Подавляющее большинство (85,6%) выражают предпочтение партнёру с более высоким уровнем образования, тогда как лишь мизерная доля (1,3%) предпочитает партнёра с более низким уровнем.

В выборке студентов колледжа 90,1% проживают в семьях, соответствующих критериям полной семьи, и 9,9% – в неполных семьях. В выборке студентов университета аналогичные показатели составляют 81,7% и 18,3% соответственно.

Из всех студентов 91,5% слышали об идеологии «чайлдфри», 8,5% – не слышали. Респонденты получали информацию о «чайлдфри» из различных источников, что свидетельствует о широком распространении дискуссии вокруг данной темы. Наиболее часто упоминаемыми источниками являются: Всемирная сеть Интернет (включая социальные сети, ТикТок, блоги и СМИ), личные контакты, а также книги и песни.

Мнения о «чайлдфри» варьируются от резко негативных до положительных, с преобладанием нейтральных или отрицательных оценок. Значительная часть респондентов (65%) выражает негативное отношение к «чайлдфри», связывая его с демографическими проблемами страны, критикуя отказ от деторождения как «биологический тупик» и считая недопустимым принуждение к рождению детей. Часть не-

-гативных оценок обусловлена личностными убеждениями и традиционными ценностями. Некоторые респонденты высказываются за уголовное преследование за «дискредитацию женского пола за нежелание рожать». Значительная доля респондентов занимает нейтральную позицию (30 %), считая, что это личный выбор каждого и вмешиваться в него не следует. Однако, многие из них не разделяют взгляды «чайлдфри» и не считают их близкими себе. Небольшое количество респондентов выражает положительное отношение (5%) к «чайлдфри», считая это правом человека на самоопределение и свободу выбора жизненного пути.

Анализ мнений студентов университетов и колледжей относительно мер государственной поддержки молодых семей выявил следующие приоритеты (Рис. 3). Среди студентов университета наиболее востребованной мерой является финансовая помощь (91,5%), за ней следует предоставление жилья (78%), а наименьшей популярностью пользуются субсидии на оплату детских садов (30,5%).

В группе студентов колледжей доминирует потребность в финансовой поддержке (94,2%) и предоставлении жилья (80,1%). Менее значимыми являются субсидии на оплату детских садов (40,3%) и повышение уровня образования и профессиональной подготовки (14,1%).

Значительное большинство (63,4%) считает, что карьера влияет на создание семьи. Относительно небольшая часть (18%) думает, что влияние отсутствует, а остальные затрудняются с ответом.

Большинство (55,1%) студентов колледжей считают, что карьера не влияет на создание семьи. Меньшее количество (40,1%) придерживается противоположного мнения. Небольшая часть затрудняется с ответом. Это может говорить о различных приоритетах или о том, что студенты колледжей меньше задумываются о долгосрочных последствиях карьерного выбора для семейной жизни.

Анализ влияния уровня образования на репродуктивные планы студентов показал



Рис. 3. Востребованность мер государственной поддержки молодых семей среди студентов

статистически значимые различия между группами. Среди студентов университетов преобладает мнение о существенном влиянии образования на планирование семьи (65,9%), в то время как у студентов колледжей значительное влияние отмечается значительно реже (8,5%).

Анализ предложенных мер по улучшению демографической ситуации в стране выявляет несколько ключевых направлений, требующих углубленного исследования, которые можно сформулировать в виде гипотез для дальнейшего эмпирического подтверждения.

Снижение социального давления на молодых людей и создание благоприятной среды для планирования семьи могут положительно коррелировать с ростом рождаемости. Улучшение материального положения населения и увеличение ВВП на душу населения также могут положительно влиять на рождаемость. Государственная поддержка молодых семей (жилищные субсидии, налоговые льготы, оплата детских садов и т.д.) может способствовать увеличению рождаемости [10, 11, 12]. Половое воспитание в школах, включающее информацию о контрацепции и развенчание мифов, может способствовать снижению количества абортов и улучшению репродуктивного здоровья населения [13].

ВЫВОДЫ

В ходе опроса студентов колледжа и университета КГМУ исследовалось влияние различных факторов на решения о рождении и воспитании детей. Анализ ответов позволил выделить несколько ключевых категорий: социокультурные факторы (семейные ценности, взаимоотношения, любовь, уважение, взаимоподдержка, религиозные убеждения, пример родителей и старшего поколения, патриархальные ценности о продолжении рода); социоэкономические факторы (экономическая стабильность, постоянный доход, собственное жилье, осознание ответственности, необходимость завершения образования и поиска работы); и личностные факторы (личные убеждения, осознанный выбор, ответственность и серьезность намерений).

Исследование подтвердило, что репродуктивные установки студентов форми-

руются под влиянием возраста, экономической стабильности, семейного окружения и образовательных траекторий. Для улучшения демографической ситуации необходимы адресные меры: финансовая и жилищная поддержка молодежи, снижение социального давления, интеграция семейного планирования в образовательные программы [14, 15]. Различия между студентами колледжа и университета требуют дифференцированного подхода при разработке государственных инициатив. Дальнейшие исследования могут быть направлены на анализ долгосрочных эффектов образовательных и экономических факторов на рождаемость.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы сообщают об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной работы.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД АВТОРОВ

Апальков Д.А. – сбор данных, интерпретация данных, подготовка чернового варианта работы;

Юрин С.М. – интерпретация данных, перевод текста, подготовка чернового варианта работы;

Пашина И. В. – редактирование, дизайн окончательного варианта статьи.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Авторы сообщают об отсутствии источников финансирования данной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алферова М.Е., Пашина И.В., Алферов Д.В. Анализ численности населения в Курской области в период с 2013 по 2023 годы. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2023;4:19-24. DOI:10.17513/MJRF.13525. EDN YTCDDA.
2. Волков А.Г. *Демографические процессы в России: анализ и прогноз*. СПб.: Издательство СПбГУ, 2021. 256 с.
3. Головачев В.Н. Репродуктивное поведение молодежи: социологический аспект. *Социологические исследования*. 2019;5:45-53.

4. Джабраилова С.М., Пашина И.В. Факторы, влияющие на рождаемость в Курской области в сравнении с Республикой Дагестан. *Проблемы общественного здоровья, организации здравоохранения и фармации: Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 15–17 мая 2024 года.* Курск: Курский государственный медицинский университет. 2024;57-59.
5. Егоров Ю.А. Социально-демографические аспекты репродуктивного поведения студентов. *Вестник Томского государственного университета.* 2020;3:112-118.
6. Козлова О.И. *Репродуктивное здоровье студентов медицинских вузов.* М.: Медицина. 2022;198.
7. Мосягина Н.А., Вайленко Д.С. Роль социальных сетей в популяризации науки среди студентов в Луганском государственном медицинском университете имени святителя Луки. *Вестник Луганского государственного медицинского университета.* 2019;15(1):112-117.
8. Петрова А.В. *Демографическая политика и репродуктивное поведение молодежи.* М.: Социум, 2021. 220 с.
9. Синявская О.В., Тындик А.О., Головляница Е.В. Факторы репродуктивного поведения в России. *Семья в центре социально-демографической политики: сборник аналитических статей / отв. ред. О. В. Синявская.* М.: НИСП. 2009;19-46.
10. Шубат О.М. *Развитие методологии статистического исследования рождаемости в российских регионах.* Самара, 2018. 150 с.
11. SMITH J., JOHNSON K. REPRODUCTIVE HEALTH AND BEHAVIOR AMONG MEDICAL STUDENTS: A COMPARATIVE STUDY. *JOURNAL OF MEDICAL EDUCATION.* 2020;24(2):85-92.
12. TAYLOR R., GREEN A. DEMOGRAPHIC FACTORS INFLUENCING REPRODUCTIVE CHOICES IN MEDICAL UNDERGRADUATES. *MEDICAL SOCIOLOGY REVIEW.* 2019;15(3):123-130.
13. WILLIAMS L. ATTITUDES TOWARD FAMILY PLANNING AMONG MEDICAL STUDENTS IN THE UK. *REPRODUCTIVE HEALTH JOURNAL.* 2021; 18(1):45-53.
14. WILSON M., THOMPSON S. REPRODUCTIVE INTENTIONS AND DEMOGRAPHIC TRENDS AMONG MEDICAL TRAINEES. // *INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICAL STUDENTS.* 2022;10(1): 15-22.
15. ZHANG Y., LI H. REPRODUCTIVE HEALTH AWARENESS AMONG CHINESE MEDICAL STUDENTS: A CROSS-SECTIONAL STUDY. *BMC PUBLIC HEALTH.* 2023;23(5):789-797.